

Утверждаю  
Проректор по научной работе  
КТУ МАНАС  
профессор Мокеев А.М.



«12» \_\_\_\_\_ 2017 г.  
Мокеев

### ОТЗЫВ

ведущей организации – отделения истории гуманитарного факультета Кыргызско-Турецкого университета «Манас» на диссертацию Фукалова И.А. «История сакрализации власти тюркских и кыргызских правителей в VI-XII вв.», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 07.00.02 – отечественная история

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.**

Актуальность диссертационного исследования Фукалова И.А. обусловлена тем, что до последнего времени не было комплексного исследования истории феномена сакрализации власти верховных правителей тюркоязычных и кыргызского государственных образований раннего и развитого средневековья. Настоящее исследование на основе широкого круга исторических источников решает проблемы сложения и развития феномена сакрализации верховной власти, политической организации у кочевников Центральной Азии.

Диссертация выполнена по инициативе соискателя под руководством научного руководителя. Тема диссертации входит в план научно-исследовательских работ факультета истории Кыргызстана КНУ им. Ж.Баласагына.

#### **4. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Полученные результаты и выводы в ходе исследования диссертантом взаимосвязаны, логически обоснованы и репрезентативны и последовательно изложены в заключительной части работы, полностью отражая содержание основной части диссертации. В свою очередь практические рекомендации по итогам диссертации построены на необходимых в настоящее время предпосылках дальнейшего изучения средневековой истории нашей страны, как одного из неполно изученных периодов в современной исторической науке Кыргызстана.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство и в значительной мере расширяющих наши познания в области политической истории, социальной организации, материальной и духовной культуры средневекового населения Центральной Азии и Кыргызстана, что свидетельствует о личном вкладе автора в историческую науку. Предложенные новые результаты по проблемам изучения истории верховной власти у тюркоязычных и кыргызского народов Центральной Азии хорошо аргументированы и подкреплены значительной совокупностью материалов, что только повышает ее научную ценность.

В этом свете предлагаемая работа является одной из первых попыток проанализировать взаимосвязь политической истории и эволюции феномена сакрализации верховной власти у кочевого населения нашего региона на основе широкого круга имеющихся в наличии разнообразных исторических источников. В частности, для построения целостной картины становления и развития феномена сакрализации верховной власти кочевого населения Центральной Азии были привлечены данные письменных источников, вещественные материалы, полученные в ходе археологических исследований, а также данные изобразительных памятников. Действительно, только взаимосвязанное использование всех указанных групп источников может помочь построить целостное восприятие данной научной проблемы.

- **Результат 7.** Титулы и символы власти у тюрков и кыргызов несли в себе сакральную нагрузку, необходимую для обоснования легитимности власти в тюркском и кыргызском социумах.
- **Результат 8.** В период существования Караханидского каганата происходит синтез традиционной кочевой и мусульманской политических культур, что закономерно находит отражение в облике и содержании сакрализации верховной власти в этот хронологический период.

### **3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

Основные положения диссертационной работы Фукалова И.А. представляют собой первое в нашей стране комплексное исследование истории феномена сакрализации власти в Центральной Азии в VI-XII вв. на широком историческом фоне. При этом необходимо отметить, что результаты диссертационного исследования подкреплены широким кругом нарративных материалов и анализом научных исследований. Также нельзя не отметить, что диссертантом рассматриваются также малоизвестные факты средневековой истории Кыргызстана на основе глубокого анализа имеющейся отечественной и зарубежной литературы, делаются весьма ценные обобщения и выводы.

В заключении диссертации в синтезированной виде обобщаются важнейшие результаты и выводы по теме диссертационной работы, а также обозначены наиболее значимые на данный момент практические рекомендации направленные на интенсификацию изучения эпохи средневековых государственных образований номадов в нашей стране и в Центральной Азии в целом.

## **2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.**

В исследовании впервые с современных теоретическо-методологических позиций предпринята попытка целостного осознания истории феномена сакрализации власти правителей кочевников Центральной Азии в указанный хронологический период.

- **Результат 1.** Сакрализация власти в тюркских и кыргызском государствах кочевого типа являлась неотъемлемой и значимой частью их политической культуры.
- **Результат 2.** Сакрализация власти верховного правителя в тюркских и кыргызском государственных образованиях эпохи средневековья обеспечивала стабильное функционирование государственной системы и кочевого социума в этих государствах в целом.
- **Результат 3.** Идеологическое обоснование верховной власти в кочевых сообществах рассматриваемого периода в сакральном смысле держалось на двух важнейших идеях – «небесной инвеституры» и понятии «кут».
- **Результат 4.** Инициация, интронизация и титулатура верховных правителей тюркских и кыргызского государств Центральной Азии являлись необходимыми составными частями феномена сакрализации верховной власти и важными условиями ее легитимации в глазах подданных.
- **Результат 5.** Соотношение сакральной харизмы правителя и религиозно-мировоозренческой платформы являлось специфическим способом управления тюркоязычными и кыргызским социумами.
- **Результат 6.** Сакрализация власти была значимой чертой политической культуры тюркоязычных и кыргызского кочевых сообществ, что в кризисные периоды выступало важным условием для стабилизации политической структуры государства кочевого типа.

## **5. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.**

Значительная часть диссертационной работы опубликована в семнадцати публикациях отечественных и зарубежных научных изданиях, в которых нашла отражение большая часть результатов и выводов по итогам исследования. В частности, результаты работы над диссертацией, получили освещение в научных сборниках и журналах в России и Казахстане, Украине и Монголии. Диссертант неоднократно принимал участие в отечественных и зарубежных научно-практических конференциях различного уровня.

## **6. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат полностью соответствует и хорошо отражает содержание диссертационной работы, сохраняет структуру и полностью передает ее основные положения и идеи.

## **7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Отмечая достоинства диссертационной работы Фукалова И.А., необходимо отметить следующие замечания:

1. Не полностью раскрыта сущность сакрализации власти у кыргызских правителей Енисея и Алтая в раннем средневековье, которая, как особая предметная категория, составляет важную часть общей парадигмы развития феномена сакрализации верховной власти у кочевников в описываемый хронологический период.
2. В недостаточно развернутом виде показаны взаимосвязь и влияние исторических особенностей формирования феномена сакрализации верховной власти у кочевников эпохи поздней древности и средневековья, хотя во второй главе постулируется подобный неоспоримый факт.

3. Слабо использованы данные китайских и иконографических источников, связанные с темой диссертационного исследования.

**8. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям раздела 2 Положения о порядке присуждения ученых степеней НАК КР.**

Диссертационная работа Фукалова И.А. представляет собой законченную научную работу, отвечающую всем предъявленным к кандидатским диссертациям требованиям и критериям, а Фукалов И.А., вне сомнений, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

**Зав. отделением истории гуманитарного факультета Кыргызско-Турецкого Университета «Манас»**



  
**Фахри Унан**